



Република Србија  
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ  
2 Уж бр. 16/24  
11.06.2024. године  
ул. Савска 17а  
Београд

### У ИМЕ НАРОДА

**ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ**, у већу састављеном од судија Бојане Чогурић, председника већа, Маје Дабић и Јелене Станковић, чланова већа, са судијским помоћником Миом Марић, као записничарем, одлучујући о жалби подносиоца проглашене изборне листе Коалиције Бирамо Звездару, коју је потписала овлашћени заступник Марина Мијатовић из ..., ..., ул. ..., изјављеној дана 10.06.2024. године у 12,58 часова, против решења Изборне комисије Градске општине Звездара XI Број: 013-1-148/24 од 07.06.2024. године, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа, одржаној дана 11.06.2024. године у 14,00 часова, донео је

### ПРЕСУДУ

**ОДБИЈА СЕ** жалба **КАО НЕОСНОВАНА**.

### Образложење

Решењем Изборне комисије Градске општине Звездара XI Број: 013-1-148/24 од 07.06.2024. године, објављеним на веб-презентацији Републичке изборне комисије дана 07.06.2024. године у 14,55 часова, одбијен је као неоснован приговор проглашене изборне листе кандидата за одборнике Скупштине Градске општине Звездара Бирамо Звездару – Марина Мијатовић (Зелено-леви фронт, Не даavimo Београд, Народни покрет Србије, Демократска странка, Еколошки устанак – Ћута, Покрет слободних грађана, Ново лице Србије), поднет на гласање на бирачком месту бр. 15 у ОШ “1300 каплара-1” у Градској општини Звездара због неправилности током спровођења гласања, те је одређено да се решење објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Против наведеног решења, подносилац проглашене изборне листе Коалиције Бирамо Звездару – Марина Мијатовић (Зелено-леви фронт, Не даavimo Београд, Народни покрет Србије, Демократска странка, Еколошки устанак – Ћута, Покрет слободних грађана, Ново лице Србије) је дана 10.06.2024. године у 12,58 часова, овом суду изјавила жалбу, преко Изборне комисије Градске општине Звездара, потписану од стране лица овлашћеног за заступање, Марине Мијатовић, из свих законом прописаних

разлога. У жалби се наводи да су на бирачком месту бр. 15 у ОШ “1300 каплара! -1, чланови бирачког одбора утврдили изборну неправилност у поступку спровођења гласања, чиме је повређена одредба чл. 98 ст. 3 тач. 3 Закона о избору народних посланика, а која одредба се сходно примењује и на Закон о локалним изборима, на тај начин што је члан бирачког одбора ... током гласања телефонирао, јављао број изашлих бирача и отворено говорио да ће довозити људе да гласају. Затим је одлазио са бирачког места, па се са одређеним бројем људи враћао на бирачко место и тако неколико пута. Жена која је гласала на овом бирачком месту је потврдила члановима бирачког одбора да ју је ... довезао да гласа. Током обиласка лица која су пријављена за гласање на овом бирачком месту, чланови бирачког одбора су унели у записник примедбу да нека лица нису уопште знала да су пријављена за гласање ван бирачког места и поставили су питање ко их је пријавио. Чланови бирачког одбора су у Записнику о раду бирачког одбора у рубрици 15. констатовали постојање примедбе, а у посебној исправи описали на шта се примедба односи. Првостепени орган је пропустио да утврди све релеванте чињенице и извођењем доказа саслушањем чланова бирачког одбора утврди основаност приговора, па је следствено наведеном погрешно применио материјално право, чиме је повређена одредба чл. 10 ст. 1 Закона о општем управном поступку која прописује да је орган дужан да правилно, истинито и потпуно утврди све чињенице и околности које су од значаја за законито и правилно поступање у управној ствари. Првостепени орган потпуно погрешно закључује да наведене противправне радње у поступку спровођења гласања не могу бити основ за поништавање гласања на том бирачком месту, будући да исте непосредно утичу на резултат гласања. Предложено је да Виши суд у Београду поништи решење Изборне комисије градске општине Звездара XI бр. 013-1-148/24 од 07.06.2024. године и предмет врати Изворној комисије на поновно одлучивање или да у складу са одредбама чл. 87 ст. 2 Закона о локалним изборима мериторно одлучи по приговору.

Изборна комисија градске општине Звездара је дана 10.06.2024. године, у 13,30 часова, доставила Вишем суду у Београду жалбу изјављену од стране овлашћеног лица подносиоца изборне листе Коалиције Бирамо Звездару – Марина Мијатовић (Зелено-леви фронт, Не даavimo Београд, Народни покрет Србије, Демократска странка, Еколошки устанак – Ћута, Покрет слободних грађана, Ново лице Србије), одговор на жалбу, решење Изборне комисије Градске општине Звездара IX број 013-1-148/21 од 07.06.2024. године, записник Изборне комисије Градске општине Звездара са 20. седнице одржане 07.06.2024. године, одржане у 13,30 часова, на којој је донето ожалбено решење, приговор проглашене изборне листе Коалиције Бирамо Звездару – Марина Мијатовић, заведен под бројем IX 013-1-133/24, записник о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника скупштине Градске општине Звездара, бирачко место 15 у Градској општини Звездара, целокупан изборни материјал са бирачког места бр. 15 ОШ “1300 каплара-1”, у Градској општини Звездара, пословник Изборне комисије Градске општине Звездара, одлуку о допуни пословника Изборне комисије Градске општине Звездара и Статут Градске општине Звездара .

У одговору на жалбу Изборне комисије градске општине Звездара XI Број 013-1-148/24 од 10.06.2024. године наводи се да Изборна комисија Градске општине Звездара у свему остаје код разлога датих у решењу XI Број 013-1-148/24 од 07.06.2024. године којим је одбијен као неоснован приговор проглашене изборне листе кандидата за

одборнике Скупштине Градске општине Звездара Бирамо Звездару – Марина Мијатовић (Зелено-леви фронт, Не даavimo Београд, Народни покрет Србије, Демократска странка, Еколошки устанак – Ћута, Покрет слободних грађана, Ново лице Србије) поднетим на гласање на бирачком месту бр. 15 у ОШ “1300 каплара-1” за изборе за одборнике Скупштине Градске општине Звездара, расписане за 2. јун 2024. године и предлаже Суду да жалбу жалиоца одбије као неосновану.

Одлучујући о поднетој жалби, на основу овлашћења из члана 86 Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС”, бр. 14/22) Виши суд у Београду је утврдио да је жалба благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица, па је након оцене навода жалбе, ожалбеног решења, одговора на жалбу и комплетних списа предмета ове изборне ствари нашао да жалба није основана.

Из списка предмета произлази да је жалилац дана 05.06.2024. године у 18,35 часова Изборној комисији Градске општине Звездара изјавио приговор на гласање на бирачком месту бр. 15 у градској општини Звездара због неправилности током спровођења гласања. Жалилац је у приговору навео да су на бирачком месту бр. 15 у ОШ “1300 каплара”-1, чланови бирачког одбора утврдили изборну неправилност у поступку спровођења гласања, чиме је повређена одредба чл. 98 ст. 3 тач. 3 Закона о избору народних посланика, која се сходно примењује и на Закон о локалним изборима, на тај начин што је члан бирачког одбора, ..., током гласања телефонирао, јављао број изашлих бирача и отворено говорио да ће довозити људе да гласају, да је исти одлазио са бирачком места, па се са одређеним бројем људи враћао на бирачко место и тако неколико пута, да је жена која је гласала на овом бирачком месту потврдила члановима бирачког одбора да ју је ... довезао да гласа. У приговору се даље наводи да су чланови бирачког одбора током обиласка лица која су била пријављена за гласање ван бирачког места, унели у записник примедбу да нека лица нису уопште знала да су пријављена за гласање ван бирачког места и поставили су питање ко их је пријавио, те да су чланови бирачког одбора у Записнику о раду бирачког одбора, у рубрици 15. констатовали постојање примедбе, а у посебној исправи описали на шта се примедбе односе. Изборна комисија Градске општине Звездара је на седници одржаној дана 07.06.2024. године донела решење којим се наведени приговор одбија као неоснован, које решење је објављено на веб-презентацији Републичке изборне комисије дана 07.06.2024. године у 14,55 часова. У образложењу решења наводи се да околности на које се приговором указује представљају нарушавање реда на бирачком месту, у складу са чл. 98 Закона о избору народних посланика, што за последицу може да има прекид гласања од стране бирачког одбора све док се ред не успостави, што у конкретном случају није учињено, али не представља неправилност која би била основ у смислу чл. 56 Закона о локалним изборима за поништавање гласања на бирачком месту, те да примедба сама по себи не може за последицу имати поништавање гласања, већ такву последицу може да произведе примедба која указује на неправилности у току гласања које су такве природе да могу утицати на резултате гласања, али такве примедбе морају бити поткрепљене адекватним доказима и аргументима, а не паушалним и описно датим тврдњама.

Увидом у Записник о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине градске општине Звездара на бирачком месту број 15, Градске

општине Звездара, утврђено је да је у одељку под редним бројем II насловљеним “Ток гласања” у рубрици под бројем 8. констатовано да на наведеном бирачком месту није било прекида гласања, док су рубрике 8.1. (ако је било прекида гласања на бирачком месту, колико је трајао прекид гласања) и 8.2. (разлог прекида гласања) прецртане. Потом, утврђено је да је у одељку под редним бројем IV насловљеним “Друге чињенице од значаја за ток гласања на бирачком месту”, у рубрици 15. одговорено потврдно на питање да ли су чланови бирачког одбора имали примедбе на поступак спровођења гласања на бирачком месту. У посебној исправи, која је саставни део Записника о раду бирачког одбора, као примедба на поступак спровођења гласања на бирачком месту број 15 Градске општине Звездара, дата од стране ..., наводи се то да је члан бирачког одбора, по имену ... отворено причао како ће довозити људе који треба да гласају, што је и једна жена која је гласала на бирачком месту број 15 и потврдила, да је у току дана ретко био на бирачком месту, осим када је доводио у школу неке људе који су потом и гласали, али да не може да тврди шта се заправо десило, јер је већину дана контролисала списак на бирачком месту и уписивала бираче, али да сматра да је у питању недозвољен притисак на бираче и да је нарушен изборни процес, да је време улагања примедбе 02.06.2024. године у 21,39 часова, при чему је наведена примедба потписана од стране ... . Потом, утврђено је да је од стране члана бирачког одбора ... дата примедба на поступак спровођења гласања на бирачком месту бр. 15 да је према пријави бирача (евидентирани имена) члан БО ... исте звао, а потом довезао на бирачко место. Потом је наведено да је око 17 часова ишла на терен са члановима бирачког одбора ... и ..., којом приликом је уочено да неки гласачи не знају да су пријављени за гласање ван бирачког места, те да је члан бирачког одбора ... стално примао телефонске позиве.

Одредбом члана 8 став 1 Закона о локалним изборима ("Сл. гласник РС", бр. 14/2022 и 35/2024) прописано је да се одредбе закона којим се уређује избор народних посланика сходно примењују и на локалне изборе у питањима која овим законом нису посебно уређена.

Одредбом члана 55 став 1 Закона о локалним изборима прописано је да Изборна комисија по службеној дужности доноси решење којим констатује да се на одређеном бирачком месту не могу утврдити резултати гласања: 1) ако гласање на том бирачком месту није одржано или ако је прекинуто, а није настављено; 2) ако не добије записник о раду бирачког одбора; 3) ако достављени записник о раду бирачког одбора нису потписала најмање три члана бирачког одбора; 4) ако постоје грубе логичко-рачунске грешке у попуњавању записника о раду бирачког одбора које се нису могле отклонити ни након увида у целокупни изборни материјал са бирачког места.

Одредбом члана 56 став 1 Закона о локалним изборима прописано је да изборна комисија по службеној дужности доноси решење којим поништава гласање на бирачком месту ако утврди: 1) да је број гласачких листића у гласачкој кутији већи од броја бирача који су изашли на изборе; 2) да је бирачки одбор омогућио да гласа лице које није уписано у извод из бирачког списка; 3) да у гласачкој кутији нема контролног листа, односно да контролни лист није попуњен или да га није потписао први бирач и бар један члан бирачког одбора; 4) да је збир броја неупотребљених гласачких листића

и броја гласачких листића у гласачкој кутији већи од броја гласачких листића које је примио бирачки одбор.

Одредбом члана 98 Закона о избору народних посланика ("Сл. гласник РС", бр. 14/2022) прописано је да је бирачки одбор дужан да одржава ред на бирачком месту (став 1). Ако се наруши ред на бирачком месту, бирачки одбор може да прекине гласање док се ред не успостави (став 2). Ред на бирачком месту сматра се нарушеним нарочито онда када се на бирачком месту или непосредно испред бирачког места: 1) задржавају лица која немају права и дужности у вези са спровођењем избора; 2) неовлашћено снимају и фотографишу дешавања на бирачком месту; 3) употребом мобилног телефона и других средстава за везу неовлашћено дају обавештења о дешавањима на бирачком месту, а нарочито о томе која лица су изашла, односно нису изашла на изборе; 4) праве спискови бирача који су изашли или нису изашли на изборе ван службене евиденције у изводу из бирачког списка; 5) истичу симболи политичке странке и подносиоца проглашене изборне листе, као и други изборни пропагандни материјал (став 3).

Одредбом члана 105 Закона о избору народних посланика прописано је да бирачки одбор у записник о раду бирачког одбора уноси: број бирача који су уписани у извод из бирачког списка, број бирача који су изашли на изборе, број гласачких листића који се налазе у гласачкој кутији, број неважећих гласачких листића, број важећих гласачких листића и број гласова који је добила свака изборна листа (став 1). Записник о раду бирачког одбора садржи и друге чињенице значајне за ток и утврђивање резултата гласања на бирачком месту, укључујући податке о времену када је отворено и затворено бирачко место, о провери исправности гласачке кутије и попуњавању и потписивању контролног листа, о провери да ли је гласачка кутија све време била исправна и запечаћена и да ли је пронађен контролни лист, о евентуалном прекиду гласања и нарушавању реда на бирачком месту, као и примедбе чланова бирачког одбора (став 2). Записник о раду бирачког одбора потписују чланови бирачког одбора, односно њихови заменици (став 3).

Примењујући цитиране законске одредбе на утврђено чињенично стање, суд је закључио да је правилно Изборна комисија Градске општине Звездара поступила када је ожалбеним решењем одбила као неоснован приговор жалиоца, те да је иста правилно примедбе на спровођење гласања на бирачком месту број 15 у ОШ "1300 каплара-1" у Градској општини Звездара, на које је жалилац указао приговором, квалификовала као нарушавање реда на бирачком месту, које може довести до прекида гласања од стране бирачког одбора све док се ред не успостави, што је у конкретном случају изостало, али да није реч о неправилностима које би у смислу чл. 56 Закона о локалним изборима биле основ за поништавање гласања на бирачком месту.

Наиме, из списка предмета произлази да се примедбе на спровођење гласања на бирачком месту број 15 ОШ "1300 каплара-1", Градска општина Звездара, огледају у томе да је члан Бирачког одбора током спровођења гласања на наведеном бирачком месту отворено причао да ће довозити људе који треба да гласају, да је доводио у школу ради гласања људе, да је обављао телефонске разговоре везано за изборни процес, те да су на терену чланови Бирачког одбора сазнали да неки људи не знају да су пријављени

на гласање ван бирачког места. Овакви наводи, који као примедбе представљају саставни део Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Градске општине Звездара, који се првенствено односе на поступање члана Бирачког одбора, посебно на потенцијално коришћење мобилног телефона у циљу давања обавештења о дешавањима на бирачком месту, нарочито о томе која лица су изашла, односно нису изашла на изборе, представља законом прописани пример нарушавања реда на бирачком месту, у ком случају је законско овлашћење, али и дужност чланова бирачког одбора, а у циљу одржавања реда на бирачком месту, да прекину гласање, док се ред поново не успостави. У конкретном случају, из предметног Записника о раду бирачког одбора произлази да на наведеном бирачком месту гласање није било прекинуто, већ је исто спроведено, те је наведени Записник, са осталим изборним материјалом предат Изборној комисији Градске општине Звездара. Имајући у виду наведено, став је суда да оваква неправилност, која није довела до прекида гласања, а потенцијално до немогућности да гласање на предметном бирачком месту буде настављено, што би даље довело до немогућности да се на том бирачком месту утврде резултати гласања, није по својој природи таква неправилност која може да утиче на резултат гласања на овом бирачком месту, те у том смислу не представља околност наведену у члану 56 Закона о локалним изборима, која доводи до поништавања гласања на бирачком месту, а које околности су такве да директно утичу на резултат гласања спроведеног на одређеном бирачком месту.

Суд је посебно ценио наводе који су као примедба саставни део Записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине Градске општине Звездара на бирачком месту број 15 ОШ "1300 каплара-1", а који се огледају у томе да су приликом контроле на терену чланови бирачког одбора дошли до информације да неки гласачи не знају да су пријављени за гласање ван бирачког места. Наиме, овакви наводи сами по себи не могу да имају за последицу поништавање гласања, обзиром на то да се даље не наводи да ли је и какву је последицу наведено произвело, а која последица би евентуално могла имати утицај на резултат гласања, односно нису наведене чињенице нити су пружени докази на околност да је дошло до било какве злоупотребе гласа конкретних лица, наведених именом и презименом на предметном бирачком месту или да је на том бирачком месту дозвољено гласање лицима којима иначе није требало дозволити гласање. Због наведеног, а и када се има у виду да је реч о паушалним и описно датим тврдњама, без навођења конкретних чињеница, односно конкретних лица, овакви наводи сами по себи не могу имати за последицу поништавање гласања на бирачком месту.

Неосновани су наводи из жалбе да је првостепени орган пропустио да утврди све релеванте чињенице извођењем доказа саслушањем чланова бирачког одбора, те да је на тај начин повредио одредбу чл. 10 ст. 1 Закона о општем управном поступку, имајући у виду да је одредбом члана 8 став 2 Закона о локалним изборима, прописана сходна примена закона којим се уређује општи управни поступак на одлучивање о приговору, што у конкретном случају значи да се мора водити рачуна о природи поступака који се воде у изборној ствари, хитности доношења одлука, те потреби за егзактношћу приликом изношења чињеница и пружања доказа, нарочито када се има у виду члан 56 став 1 Закона о локалним изборима, који прецизно прописује околности које доводе до поништавања гласања на бирачком месту.

Суд је ценио и остале наводе у жалби, али је нашао да исти нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој изборној ствари.

Имајући у виду напред наведено, суд је на основу члана 40 став 1 и 2 Закона о управним споровима, а сходно члану 8 став 3 Закона о локалним изборима, донео одлуку као у диспозитиву пресуде.

**РЕШЕНО У ВИШЕМ СУДУ У БЕОГРАДУ**  
**Дана 11.06.2024. године у 14:00 часова, 2 Уж. 16/24**

**Записничар**  
**Миа Марић с.р.**

**Председник већа - судија**  
**Бојана Чогурић с.р.**

**За тачност отправка**  
**Управитељ писарнице**  
**Весна Обрадовић**